



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 126/26
10.06.2026. године
Београд



ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Миле Ђорђевић, председника већа, судије Јасмине Ђурђевић и судије Данијеле Јовановић, чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником „GRA-MONT 035“ у стечају д.о.о. Ђуприја, одлучујући о жалби стечајног повериоца „КОПАОНИК“ а.д. Београд, ул. Змај Јовина бр. 3, изјављеној против решења Привредног суда у Крагујевцу 2 Ст 50/2024 од 27.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 10.06.2026. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Крагујевцу 2 Ст 50/2024 од 27.02.2026. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Привредног суда у Крагујевцу 2 Ст 50/2024 од 27.02.2026. године у ставу 1 изреке усвојен је завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника „GRA-MONT 035“ у стечају д.о.о. Ђуприја, МБ 21662313, ПИБ 112382795, са стањем на дан 03.02.2026. године. У ставу 2 изреке потраживања стечајног дужника „GRA-MONT 035“ у стечају д.о.о. Ђуприја од „Енергопројект Нискоградња“ Београд, ПИБ 100001484, МБ 07073160, у износу од 864.691,57 динара и од „ММА 035“ д.о.о. Ђуприја, МБ 21758612, ПИБ 112875812, у износу од 1.881.609,40 динара преносе се на: I трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе: повраћај предујма – Владан Станковић ПР Термомаг Станковић, 23.105,00; накнаде за заступање (адв, брокери), адв. Марко Вучковић, 23.125,00, укупно 46.230,00 РСД; II Поверлиоца стечајног дужника према следећем: повериоце првог исплатног реда, МФ Пореска управа Филијала Јагодина, чије је признато потраживање 106.632,59, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 106.632,59; Поверлиоца другог исплатног реда МФ Пореска управа Филијала Јагодина, призната потраживања 1.899.826,98, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 1.899.826,98 и Поверлиоца трећег исплатног реда: 1. „Копеоник“ ад Београд, Змај Јовина бр. 3, Београд, признато потраживања 170.495,13, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 170.495,13; 2. „Транскоп Бетон“ д.о.о. Параћин, трећи исплатни ред, признато

потраживања 267.993,22, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 267.993,22; 3. „РWW“ д.о.о. Ниш, признатог потраживања 33.401,45, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 33.401,45 и 4. МФ Пореска управа Филијала Јагодина, признатог потраживања 85.053,65, проценат намирења 100,00, учешће у пренетом потраживању 85.053,65. У ставу 3 изреке закључен је стечајни поступак над стечајним дужником „GRA-MONT 035“ у стечају д.о.о. Ћуприја, ул. Кнеза Милоша бр. 165А, МБ: 21662313, ПИБ: 112382795. У ставу 4. наложено је Агенцији за привредне регистре Београд, да по правноснажности решења изврши упис брисања горе означеног стечајног дужника из регистра привредних субјеката. У ставу 5 изреке стечајни управник Душан Стевановић из Краљева, ул. Карађорђева бр. 241, стан 1, бр. Лиценце 155-2052, се разрешава дужности. У ставу 6 ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 27.02.2026. године, и накнадно у Службеном гласнику РС.

Наведено решење Привредног суда у Крагујевцу 2 Ст 50/2024 од 27.02.2026. године, благовременом жалбом побија стечајни поверилац „КОПАОНИК“ а.д. Београд, због погрешне примене материјалног права и битних повреда одредаба Закона о стечају. У жалби наводи да је побијано решење донето супротно чињеничном стању у списима предмета и основним начелима стечајног поступка. Дописом од 05.11.2025. године стечајни управник је одбору поверилаца поднео предлог за отпис потраживања стечајног дужника и то према „Енергопројект Нискоградња“ у износу од 864.691,57 динара и према ММА 035 у износу од 1.881.609,40 динара из разлога што су потенцијални дужници оспорили наведена потраживања и тражили да им се достави основ за иста, која стечајни дужник није поседовао, па самим тим, није постојала документација која би представљала основ за наведена потраживања, нити за покретање поступка за евентуалну наплату. Поднеском од 12.11.2025. године, стечајни поверилац се изјаснио да није сагласан са отписом наведених потраживања, а и остали чланови одбора поверилаца се такође нису сагласили са поднетим предлогом и тражили су додатну проверу основаности потраживања. Затим је адвокат Марко Вучковић из Свилајнца израдио документ „Анализа потраживања и процена целисходности покретања судског спора“ у коме је образложио разлоге из којих сматра да би у судском спору против наведених поверилаца постојала мала шанса за успех. Након тога, стечајни управник није затражио никакво додатно изјашњење одбора поверилаца, већ је предложио да се наведена потраживања за која је сам утврдио да су спорна, недоказана и без изгледа за наплату, пренесу на стечајне повериоце. На овај начин је створен привидан утисак да су повериоци намирени, иако у стварности до намирење није дошло. Суд није смео усвојити завршни извештај без јасног утврђења да су исцрпљене све могућности наплате имовине, а одлука је донета без пуне сарадње и сагласности одбора поверилаца. Унутрашњу противречност завршног извештаја је суд био дужан да цени по службеној дужности. У смислу жалбених навода предложио је да другостепени суд жалбу усвоји и побијано решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Испитујући законитост и правилност првостепеног решења у границама одређеним одредбом члана 386. и 402. Закона о парничном поступку, који се примењује сходно на основу члана 7. Закона о стечају, Привредни апелациони суд, као другостепени, налази да је жалба основана.

У доношењу побијане одлуке нису учињене апсолутно битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 1-3., 5, 7, и 9. Закона о парничном поступку, на које овај суд пази по службеној дужности.

Према стању у списима предмета, решењем Привредног суда у Крагујевцу 2 Ст 50/2024 од 23.09.2024. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником

„GRA-MONT 035“ у стечају д.о.о. из Ћуприје, ул. Кнеза Милоша бр. 165а и за стечајног управника именован је Душан Стевановић из Крагујевца. Прво поверилачко рочиште је одржано дана 01.11.2024. године, на коме стечајни судија закључком утврдио састав одбора поверилаца. Дана 25.03.2025. године одржано је испитно рочиште на коме је донет закључак којим је усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. Решење о банкротству стечајног дужника је донето дана 21.03.2025. године.

Стечајни управник је дана 04.02.2026. године доставио суду финансијски извештај и завршни рачун стечајног управника са стањем на дан 03.02.2026. године, који је истакнут на огласној табли суда 05.02.2026. године, са предлогом да за закључење стечајног поступка по члану 13. став 2. Закона о стечају. У прилогу је доставио завршни извештај и завршни рачун стечајног управника од 03.02.2026. године. У завршном извештају стечајни управник је предложио да стечајни судија донесе решење којим ће усвојити завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника „GRA-MONT 035“ доо Ћуприја у стечају, за период од 23.09.2024. године до 03.02.2026. године, пренети потраживање стечајног дужника према „Енергопројект Нискоградња“ у износу од 864.691,57 динара и ММА 035 доо у износу од 1.881.609,40 динара, на трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе и повериоце стечајног дужника према табеларном приказу, те да закључи стечајни поступак над стечајним дужником.

У образложењу завршног извештаја стечајни управник је навео да у току стечајног поступка нису се стекли услови за обрачун и исплату стечајних поверилаца, због тога што није било средстава. Стечајни дужник на крају извештајног периода не поседује имовину за уновчење. Стечајни управник је у складу са књиговодственим стањем евидентирао спорна потраживања стечајног дужника, те како није имао средства за покретање поступка, а како повериоци нису у складу са позивом стечајног управника предујмили трошкове за евентуално покретање ових поступака, стечајни управник преноси потраживања на повериоца у складу са закључком о признатим и оспореним потраживањима, те ће они на тај начин стећи активну легитимацију и моћи да покрену поступке ради принудне наплате наведених потраживања. Предложио је да у околностима када је утврђено да стечајни дужник нема имовину за продају, а имајући у виду чињеницу да трошкови и обавезе стечајне масе превазилазе вредност имовине, предлаже закључење стечајног поступка по члану 13. став 2 Закона о стечају.

Поступајући по предлогу стечајног управника првостепени суд је решењем 2 Ст 50/2024 од 05.02.2026. године, одредио завршно рочиште за 27.02.2026. године са почетком у 11:00 часова, у коме је навео да ће се на завршном рочишту расправљати о: завршном рачуну стечајног управника; коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова; поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда и накнада; другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење је објављено је на огласној табли суда 05.02.2026. године и у Службеном гласнику Републике Србије 20.02.2026. године.

На завршном рочишту које је одржано дана 27.02.2026. године, стечајни управник је истакао да остаје при завршном рачуну и финансијском извештају, те да није приспела ниједна примедба на завршни рачун стечајног управника.

Првостепени суд је нашао да је предлог за закључење стечајног поступка основан и одуочио као у изреци побијаног решења.

Према наводима образложења побијаног решења, стечајни управник је дана 04.02.2025. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником са завршним рачуном и извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе, уз пренос потраживања стечајног дужника од „Енергопројект Нискоградња“ Београд у износу од 864.691,57 динара и од „ММА 035“ ДОО Ћуприја у

износу од 1.881.609,40 динара на трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе и на стечајне повериоце првог, друго и трећег исплатног реда. Појаснио је да није било средстава за покретање и вођење парничног поступка ради наплате наведених спорних потраживања, да се одбор поверилаца, кога чине сви стечајни повериоци, није сагласио са отписом наведених потраживања, као и да се путем мејла 01.12.2025. године обратио свим члановима одбора поверилаца са захтевом за предујмљивање средстава у износу од 1.000.000,00 динара ради покретања и вођења парничних поступака ради наплате наведених спорних потраживања, као и да у остављеном року од 5 дана, нити касније, до дана одржавања овог рочишта, нико није предујмио средства нити исказао намеру да то учини. Обзиром да стечајни дужник нема средстава за покретање и вођење парничних поступака, остао је при завршном рачуну и предлогу за закључење стечајног поступка, уз пренос ненаплаћених потраживања на трошкове стечајног поступка, обавезе стечајне масе и стечајне повериоце, на који начин исти стичу активну легитимацију за евентуално покретање парничних поступака.

На основу наведеног, првостепени суд је утврдио да су испуњени услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта на основу члана 145. Закона о стечају. Стога је одлучио као у изреци под I и II на основу члана 148. став 1. Закона о стечају, у изреци под V на основу члана 18. став 1. тачка 3 Закона о стечају, а као у изреци под IV и VI на основу члана 148. став 1. и став 7. Закона о стечају.

Одлука првостепеног суда не може се прихватити као правилна.

Чланом 13. став 2. Закона о стечају прописано је да, ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Чланом 13. став 4. Закона о стечају прописано је да изузетно од одредбе става 2. овог члана стечајни поступак се не закључује ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Имајући у виду стање у списима, обзиром да првостепени суд није поступио у складу са одредбом члана 13. став 4. Закона о стечају, у описаној ситуацији када је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, то је погрешном применом материјалног права одлучио као у изреци побијаног решења.

Сходно наведеним одредбама Закона о стечају, стечајни поступак се над стечајним дужником може закључити из разлога што је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или што је имовина стечајног дужника незнатне вредности.

У конкретном случају, пропуштањем да приликом заказивања завршног рочишта позове повериоце да поднесу захтев за спровођење поступка на начин прописан чланом 13. став 4. Закона о стечају, стечајни судија није поступио у складу са цитираном одредбама Закона о стечају.

Наиме, огласом којим је заказано завршно рочиште, било је потребно да стечајни судија позове све повериоце да, у складу са пројектованим и потребним трошковима стечајног управника уплате у депозит суда новчана средства ради евентуалног, даљег вођења поступка стечаја у смислу одредбе члана 13. став 4. Закона о стечају, из чега следи да повериоцима није омогућено, уколико су желели да се поступак стечаја даље спроводи, да поступе по наведеном и изврше уплату, односно положе средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка уколико за то имају интерес, на који начин би омогућио даље спровођење поступка стечаја.

Осим тога нису били испуњени ни услови из члана 145. став 3. Закона о стечају за одржавање завршног рочишта, будући да је исто одржано у року који је краћи од 8 дана од дана објављивања позива за његово одржавање у Службеном Гласнику РС.

Из изнетих разлога сходном применом члана 401. став 1. тачка 3. Закона о парничном поступку, на основу члана 7. став 1. Закона о стечају, одлучено је као у изреци.

МЂ/АМ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Мила Ђорђевић, с. р.

За тачност отправка оверава

Управитељ писарнице
Срђан Никић

Срђан Никић

